

rekenkamer

WEST-BRABANT

Niet op barcode schrijven!!

Gemeente Bergen op Zoom



109-036579

Reg. Datum: 24/09/2009

Eenheid: GRIFF 1.58

Aan de raad van de gemeente Bergen op Zoom,
T.a.v. de heer F.P. de Vos,
Postbus 35,
4600 AA Bergen op Zoom.

VERTROUWELIJK!!

Datum: 24 september 2009
Ons kenmerk: 09-BZ-17
Uw brief van: 22 september 2009
Uw kenmerk: ---
Onderwerp: aanvullend onderzoek Bergse Haven

Behandeld door: drs. R.J.A. Clayden
Telefoon: 0165-579358
E-mail: info@rekenkamerwestbrabant.nl

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met verbazing en teleurstelling hebben wij kennis genomen van de brief van raadslid Van der Kallen van 21 september 2009, waarin diverse vragen over het dossier Bergse Haven aan het college worden gesteld. De heer Van der Kallen onderscheidt vragen met een openbaar en met een vertrouwelijk karakter. Hij verzoekt het college de vragen te beantwoorden op het moment dat de rekenkamer haar onderzoeksrapport inzake het aanvullende onderzoek Bergse Haven aanbiedt aan de gemeenteraad. Naar wij hebben begrepen is de brief inmiddels door de heer Van der Kallen openbaar gemaakt en aan de pers aangeboden.

De vraagstelling heeft deels betrekking op onderwerpen die betrokken zijn in het lopende rekenkameronderzoek. Het karakter van de vragen is divers: het betreft soms een verzoek om feitelijke informatie, soms is er sprake van een controle-/vervolgonderzoeksvraag van door het raadslid op basis van eigen onderzoek geconstateerde bevindingen, soms is er sprake van standpunten waarover het college wordt gevraagd een vorm van verantwoording af te leggen.

In uw brief van 24 juli 2009 geeft u aan dat besloten is tot het starten van een raadsenquête zoals bedoeld in artikel 155a Gemeentewet. Daarbij is door u bepaald dat de start van deze enquête eerst zal plaatsvinden nadat de rekenkamer haar onderzoek heeft beëindigd en heeft gerapporteerd aan uw raad. In onze brief van 2 september 2009 hebben wij het belang dat de raadsenquête eerst start nadat door de rekenkamer aan uw raad is gerapporteerd, benadrukt.

Ter uitvoering van onze brief van 2 september 2009 heeft op 21 september overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van zes in de raad vertegenwoordigde fracties. Raadslid Van der Kallen was eveneens bij dit overleg aanwezig. Tijdens het overleg zijn de aanwezige raadsleden geïnformeerd over de voortgang van het rekenkameronderzoek en zijn nadere voorstellen gedaan wat betreft de uitvoeringsplanning en aanpak. Tijdens dit overleg is van onze zijde nog eens het belang onderstreept dat het rekenkameronderzoek eerst voltooid dient te zijn voordat de enquête zal worden gestart. Door alle aanwezige raadsleden is ingestemd met onze voorstellen.

De thans door raadslid Van der Kallen aan het college voorgelegde vragen doorkruisen op onaanvaardbare wijze de met de vertegenwoordigers van de zes raadsfracties afgesproken aanpak. Voorts tast de actie van raadslid Van der Kallen de onafhankelijkheid en objectiviteit van het lopende rekenkameronderzoek aan. De handelwijze van de heer Van der Kallen is voor ons dan ook aanleiding om de uitvoering van het lopende aanvullende onderzoek Bergse Haven met onmiddellijke ingang te beëindigen.

VERTROUWELIJK!

De actie van het raadslid wekt ook verbazing, nu uit de verkregen correspondentie blijkt dat de brief door de heer Van der Kallen per mail is verzonden op 21 september in de avond, direct nadat ons overleg met de vertegenwoordigers van de raad was beëindigd. Dit, terwijl in dat overleg ook door raadslid Van der Kallen is ingestemd met onze voorstellen. De heer Van der Kallen heeft tijdens het overleg ook op geen enkele wijze melding gemaakt van zijn voornemen tot openbaarmaking van de vragen en de ingezette vooronderzoeksactie richting B en W.

Ook hebben wij moeten vaststellen dat de heer Van der Kallen zich, voorafgaand aan de openbaarmaking van zijn vragen, bewust is geweest van de door zijn actie thans ontstane onwerkbaar situatie. Per mail ontvingen wij op 17 augustus 2009 een afschrift van het mailbericht van de heer Van der Kallen van 16 augustus 2009 aan de overige raadsleden, waarin melding wordt gemaakt van het door hem uitgevoerde onderzoek. In dit mailbericht maakt de heer Van der Kallen melding van de door hem, op basis van vooronderzoek, geformuleerde vragen. Aan dit mailbericht kan het volgende citaat worden ontleend:

"Ik heb besloten deze pas ter beantwoording aan te bieden als enerzijds de enquêtecommissie is samengesteld en kennis heeft genomen van de vragen en anderzijds de RKC haar nota van bevindingen (vrijwel) heeft afgerond. Dit laatste ter voorkoming van wederzijdse beïnvloeding en daarmee van een mogelijke aantasting van de onafhankelijkheid van het RKC-onderzoek. Alvorens de vragen aan te bieden ter beantwoording is het nodig om binnen de commissie te komen tot afspraken over de openbaarheid. Het kan namelijk van belang zijn om enkele vragen die te maken hebben met beschikbare budgetten van aankopen vertrouwelijk te behandelen.

De huidige status van mijn onderzoek is die van een raadslid die op persoonlijke titel informatie vergaart. Gezien mijn gelofte in de raad om niet eerder met informatie of bevindingen naar buiten te komen dan na de formatie van de commissie zal ik voorlopig geen acties met mijn bevindingen ondernemen." (einde citaat)

Het citaat laat naar onze mening niets aan duidelijkheid te wensen over. De heer Van der Kallen was ook zelf van oordeel dat vroegtijdige openbaarmaking van zijn vragen de objectiviteit en onafhankelijkheid van het rekenkameronderzoek zou kunnen schaden.

Voorts maakt de heer Van der Kallen nu zelfstandig een onderscheid in, wat naar zijn mening, openbaar en vertrouwelijk dient te worden behandeld. Tijdens het overleg van 21 september is van onze zijde aangegeven dat de rekenkamer in dezen een eigen verantwoordelijkheid heeft dit onderscheid aan te brengen bij de aanlevering van de rapportage. De vroegtijdige actie van de heer Van der Kallen ondermijnt de zelfstandige rol van de rekenkamer.

Zoals aangegeven is het lopende aanvullende onderzoek Bergse Haven met onmiddellijke ingang beëindigd. Er zal om die reden geen nota van bevindingen worden aangeboden.

Gevolgen voor breedteonderzoek grondbeleid

Tijdens het overleg op 21 september jl. is de afspraak gemaakt dat het reeds in gang gezette breedteonderzoek grondbeleid tijdelijk zou worden stopgezet en weer zou worden hervat na de beëindiging van het aanvullende onderzoek Bergse Haven. De tussentijdse beëindiging van het aanvullende onderzoek Bergse Haven heeft naar onze mening geen gevolgen te hebben voor het voortzetten van het breedteonderzoek grondbeleid, en het in dat kader voorgestelde diepteonderzoek De Markiezaten. Wij zullen daarbij, in relatie tot het breedteonderzoek, geen diepteonderzoek meer doen voor de locatie Bergse Haven, dit gezien de thans ontstane situatie. Wij stellen voor in nader overleg verdere afspraken te maken over de verdere voortzetting en uitvoering van het breedteonderzoek.

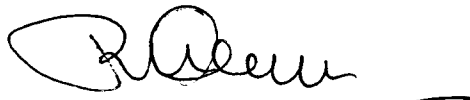
Slotopmerkingen

Wij betreuren het ten zeerste dat wij genoodzaakt zijn het aanvullende onderzoek te beëindigen als gevolg van de actie van raadslid Van der Kallen. Een absolute randvoorwaarde voor het doen van rekenkameronderzoek is dat het onderzoek in een objectieve en onafhankelijke setting kan plaatsvinden. Aan deze randvoorwaarde wordt naar onze mening niet langer voldaan. Het is voorts jammer te constateren dat de tussen de raad en de rekenkamer bestaande goede en constructieve relatie wordt verstoord door de soloactie van een individueel raadslid, met deze verstrekende gevolgen.

VERTROUWELIJK!

Deze brief is tevens in afschrift toegezonden aan burgemeester en wethouders.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R.J.A. Clayden'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'R' and a long horizontal stroke extending to the right.

~~Drs. R.J.A. Clayden~~